



۲۰۱۶/۱۲/۰۵



انجنیر سلطان جان کلیوال

پردی نوکر د کور د بنمن

لیکونکی: م. ا. نگار گر

ژباړه او لنډیز: انجنیر سلطان جان کلیوال

دوهمه برخه

اوس چی جناب نجیب مایل هیروی د ایرانی بادارانو په څنگ کی و لار دی او د خپل هویت په بر بادولو د هغوی زړونه خوشاله کوی (اوس ورسره لطیف پدram هم ملگری شوید. ژباړن) او هغوی یی په خبره باور هم کوی نو د دی معنی داده چی ایرانیانو د خپل ستر تاریخ لیکونکی وصیت هیر کړیدی، همدارنگه مایل هیروی ته په کارده چی د غیرت مټی را بډ وھی اوداسی یو سند پیدا کړی چی که د چا ملت داسی په گلی توگه توهین کیری او بیا د توهین شوی ملت یو فرد هماغه اهانت خپل ملت ته تکراروی د هغه د گناه کفار به څه شی وی؟ او که کفار و نه لری نو اقلأ بیرته دی د خپل ملت څنگ ته راشی او بخښنه دی و غواړی.

دویم سند: بناغلی سعیدی سیرجانی د تا جکستانی لیکوال صدرالدین عینی د یادښتونو د ښکلی کتاب په سربزه کی لیکي: «..... د فارسی ژبی ویونکی نن ورځ یواځی زما او ستا د وطن په جغرافیه وی حدودو کی منحصر نه دی خوارزم، سمرقند غزنی او کابل دی، کشمیر او لاهور او د هند پراخه برخه ده همدا ستر فرهنگ ددی سبب شو چی غربی نری خورونکی بی د یوی چاری په لټه کی کرل او په دی دری وروستیو پیړیو کی و توانیدل چی دا ستر فرهنگ توتته توتته کاندی، پارسی و یونکی هندیان، د انکلیسی ویلو ته مجبور کاندی، بخارا یی تاجکان د روسی ژبی د تورو په لیکلو مجبور کړی او تر دی ټولو درد منه لا داچی د غزنین، بلخ او کابل اوسیدونکی د پښتو د لهجی په زده کولو سره د خپلو نیکونو د ارزښتناک میراث څخه بی برخی کاندی» (د یاد ښتونو مقدمه د ایران چاپ ۱۲ او ۱۳ مخ)

ما گومان کاوه چی ایرانی پوهانو په اصطلاح له لیری څخه لاسونه اور ته نیولی دی او زمونږ (افغانانو) ستونزی نشی درکولی، ولی گورو چی زمونږ یو وطنوال کت مټ هماغه خبری چی بناغلی سعیدی سیرجانی او نورو په غیر مسؤلانه توگه کړی وی، دی بناغلی ته په خوله کی ورکړی او ورباندی تکراروی یی. دا بناغلی داسی غواړی وښای چی گوندی په ایران کی د مهاجرت د یو څو کلو په تیریدو سره د دری ژبی د ادبیاتو لوړی پوری ته رسیدلی دی نو ځکه د ایران د عاج له برج څخه د ژبی د سوچه والی دستور صادروی. بناغلی سعیدی سیرجانی خو د پښتو ژبه د « لهجی » تر سرحده را تپته کړیده او بناغلی نجیب مایل هیروی بیا د افغانستان د ټولنی لوی اکثریت د خپلی ژبی او فرهنگ نه په استبدادی بڼه محرومی او په دی دلیل چی د فارسی ژبه (خصوصاً د هغی ایرانی بڼه) له پښتو ژبی

څخه لوره او اوچته ده نو د پښتو ژبې له ويونکو (پښتنو) ته واي چې ځانونه د واحدې ژبې د رنگريز په ځم کې ور غوپه کاندې چې د طاوس مرغه تری جوړشي. واقعيت د خبرې خو دادی چې:

که چيرې په فارسي ژبه کې د عربي کلمو موجوديت ، په پښتو ژبه کې د فارسي د کلمو د موجوديت سره پرتله کړو ، نو وبه گورو چې په فارسي ژبه کې د عربي د کلمو د دخالت پله پری ډيره درنه ده، نو اوس که کوم عرب له جناب سعیدی سرجانی او بناغلی نجيب مایل هيروی نه وغواړی چې فارسي ژبه چې د دوی د پلار او نيکه ژبه ده پریدی او پر ځای عربي رسمي او ملی ژبه و گرځوی، ایا دوی به دی ته غاړه کيدی تر څو د واحدې ژبې په جنت کې ورداخل شي؟

دغه دواړه بناغلی د پښتو ژبې رواجيدل يوه درد ناکه عملیه بولی او هغه د غربي نړۍ خورونکو مکارگي پوری تری. خو بيا له دی څرگند او ساده حقيقت منلو ته غاړه نه ږدی چې د فارسي ژبه د هندوستان په وچه کې د مغلی شاهانو د تسلط په وخت کې د درباري ژبې په توگه رواج شوی وه، خو کله چې د مغلو د واکداري سلسله په هندوستان کې ختمه شوه ورسره سم د فارسي ژبې ستوری هم د هند په وچه کې را نسکور شو. دا دوه بناغلی او د دوی نور ملگری ډير بی گتې او بی ځايه په افغانستان کې د دري ژبې په هکله دا ويرونکی خوبونه وینی او گومان کوی چې گوندی دري ژبه هم افغانستان ته د ايران د فرهنگي نفوذ په نتيجه کې راغلی او که د نجيب مایل هيروی غوندی کسان دغه فرهنگي نفوذ تمثيل نه کاندې نو له افغانستان څخه به هم د دري ژبې ټغر ټول شي. نه بناغلو! داسی نه ده.

پيرې پيرې پخوا چې قطران تبریزی د ناصر خسرو بلخی په مخکې د شاکردی گونده وهله او د منجیک ترمیزی دیوان به بی وايه نو تبریزی به د نه پوهیدلو د مشکل په وخت کې د خسرو بلخی نه پوښتنه کوله او هغه به ورته ستونزه تشریح کوله، نولا هماغه وخت او له هغی هم وړاندی د تخار، بلخ، بدخشان، هرات او د بامیانو د سيمو خلکو يو دبل سره په دري ژبه خبری کولی او همدا ژبه بی مورنی ژبه وه.

هو بناغلو! دري او پښتو په افغانستان کې د دوه خویندو ژبو په څير په همدی وطن کې زيږيدلی، راځوانی شوی، پرمخ تللی، شریک ژوندی کړی او همدی گډ ژوند او پرمختگ ته به که خیروی په راتلونکی کې هم دوام ورکړی.

بناغلی سعیدی سیرجانی چې « خوارزم، سمرقند او غزنين ، بلخ او کابل» د فارسي ژبې له کبله خپل وطن بولی مونږ افغانان د ده د ورور ولی له احساس څخه مننه او قدردانی کوو خو په دی شرط چې افغانان هم حق ولری چې ايران خپل وطن و بولی. خوپه دی نه پوهیږم کله چې د روسانو دتجاوز په وخت افغانان مجبور شول چې د خپل هیواد له یوی گوبنی څخه بل گوبنی ته سفر وکاندی، نو بیا په کوم دلیل په ايران کې د بناغلی سیرجانی په وینا چې د شریکی فارسي ژبې له کبله د دوی وطن هم و، د دوی (افغانانو) له نامه څخه د « پدرسوخته» لقب تر اوسه هم بیل نه شو؟ له بله پلوه غواړم په ډيره صمیمی توگه بناغلی سیرجانی ته و وایم: تاسو چې د رودکی بخارایی نه د سید جمال الدین افغاني پوری څه چې شاعران، پوهان او لیکوالان دی ایرانی معرفی کړیدی، نو پوښتنه داده چې په دی ستر فرهنگ کې زمونږ ونډه او برخه کومه ده؟ ایا لومړی باید مونږ د ايران تابعیت په لاس راوړو، چې وروسته بیا سنایي غزنوی، عنصری بلخی، جامی هیرووی او نور خپل ځانته منسوب کړلی شو؟

ایرانیان هغه مشر ورورته پاتی کیري چې په زور سره یی د پلار په ټول میراث خپته اچولی ده او زمونږ ټول فرهنگي لاس ته راوړني یی به ځان پوری تړلی دی. زما په اند دوی یواځی هغه وخت د وروری خبره کولی شی چې زمونږ ټول غصب کړی حقونه بیرته مونږ ته را وسپاری. مونږ سعیدی، حافظ، خیام او عطار نیشاپوری ایرانیان بولو خو دوی زه ویریرم چې پنځوس کاله وروسته به خلیلی نه هم ایرانی جوړ کاندی.

جناب سعیدی سیرجانی د انصاف تلہ به لاس کی واخله او فکر وکره چی انکلیسی د برطانیی، آیرلینڈ، امریکا، کانادا، استرالیا او نیو زیلاند شریکه ژبه ده، خو د فرهنگ او ادبیاتو په برخه کی له دی هیوادونو څخه یوه هم هڅه نه ده کړی چی د بل هیواد شاعر او لیکوال په ځان پوری وتړی او هغه خپل وگنی، ولی زمونږ ایرانی ورونه مولانا چی په بلخ کی پیدا شوی، په فونیه کی یی ژوند کړی او یواځی د لاروی په توگه نیشاپور ته تللی دی هم ایرانی بولی. ایا امریکا ته دا اجازه ورکوی چی شکسپیر په دی چی ژبه یی انکلیسی وه امریکا یی و بولی؟ تاسو چی د غوندی ستن د بل به وجود کی چوخی او له هغه انصاف غواری نو لږ تر لږه خو د گندلو ستن په خپل وجود کی هم چوخ کړی او بیا انصاف وکړی.

همدارنگه جناب مایل هیروی چی په افغانستان کی یی د دری ژبی د سوچه والی د پاره متی را بد وهلی دی، مهربانی دی وکړی او یو کرت دی په ژوره توگه « وازه نامه فرهنگستان ایرانی » له نظره تیر کاندی او ودی گوری چی زمونږ ایرانی ورونو د افغانی ورونو سره د مشوری او مفاهمی نه په غیر د تعصب او تنگ نظری له مخی له فارسی ژبی څخه د عربی کلماتو د لری کولو په منظور د بییهقی او مولانا په ژبه څه مسخری دی چی نه دی کړی؟ یادونه (محترم استاد نگار گر په دی برخه کی د ژبپوهنی د میتودونو له مخی ډیر په زړه پوری مثالونه اود مثالونو تشریح وړاندی کړیده چی کاملاً د علمی ژبپوهنی په اصولو برابره او بیخی مسلکی بڼه لری او ممکن چی د هر چا پوهیدل به ورباندی څه ستونزمن وی نو ځکه می هغه مکمله را ونه ژباړله او په دا یو څو مثالونو می بسنه وکړه. په درنښت. ژباړن)

د فارسی ژبی دغه مشهور فرهنگ چی دریم چاپ یی په ۱۳۵۴ هجری کال کی له چاپه را ووت او لاندی بناغلی یی غری وو: محمدعلی فروغی، فروزانفر، داکتر احمد متین دفتری، ولی الله نصر، داکتر رضازاده شفق، داکتر قاسم غنی، رشید یا سمی، محمد تقی بهار، عباسی، اقبال اشتیانی، پور داود، محمد حجازی او نور، په سریزه کی داسی لیکي:

«چون وازه های مصوب فرهنگستان ایرانی مورد نیاز و علاقه فروان هم میهنان گرامی و فارسی زبانان و دانشمندان فارسی دان جهان است و دفتری که این وازه هارا در بردارد با آنکه دوباره چاپ و منتشر کردیده بود نایاب شده است، برای بار سوم با دیگر گونیهی ناچیز از طرف فرهنگستان زبان ایرانی چاپ افست گر دید» دوی په اونيو اونيو کښینی، جلسی کوی او بیا داسی یو څه بیرون ته را کړی.

که چیری ایرانیان مونږ هم د دی فرهنگ او ادب مالکان بولی نو د دی فرهنگستان د کار په وخت کی دوی څونفره افغانان او تاجکستانی را بللی و چی دوی ته یی د کار په وخت کی ویلی وای چی د عربی د (سرطان) د کلمی پرځای د (چنگار) د کلمی ځای پر ځای کیدل او دی ته توجه نه کول چی د (ار) پسوند د فعل په ماضی ریښه کی راځی او له همه نه اسم جوړوی لکه له (گفت نه گفتار) له (کرد نه کردار) له (نمود نه نمودار) او داسی نور ولی د نوم یا اسم په اخر کی د دی پسوند (ار) راوستل نوی ترکیبیات را منځ ته کوی او دا یواځی د همدی فرهنگستان کار دی.

که د (چنگ نه چنگار) ممکن وی چی جوړ شی نو د (گوش نه گوشار)، د (چشم نه چشمار) د (کفش نه کفشار)، د (خنجر نه خنجرار) او بلاخره د (پوز نه پوز دار) هم باید جوړ شی.

بلی ایرانیان حق لری چی له خپلی ژبی نه عربی (سرطان) وکاري او فرانسوی (مرسی) د یوه ویارلی سند په توگه فارسی ژبی ته ورداخل کاندی، اما مونږ افغانان حق نه لرو چی د هغی ژبی نه چی د دری ژبی خور ژبه ده (پښتو)

او د دی وطن د اکثریت ژبه ده د (پوهنتون) او د (پوهنځی) کلمی خپلی ژبی (دری) ته وړدایلی کړو. د جناب نجیب مایل هیروی لیکنه او د «دانشگاه» او «دانشکده» د کلمو په هکله جرو بحث او بلاخره « طرح پژوهش فرهنگ افغانستان در تاریخ معاصر» زما د باره د یوه بله اړخه په زړه پوری دی. دا موضوعات چی د زمانی په دی خاصه مرحله کی چی افغانستان د پردیو سره د جنگ د زخمونو د مداوا فرصت لا تر اوسه نه دی تر لاسه کړی (او لاهم تپل شوی جنگ په ټول شدت سره د افغان په کور کی روان دی. ژباړن) را پورته کیږی او ناڅاپه د گاونډی له کوره یو «مبارز» سر را جگوی او چیغی وهی چی: «ای خلکو د ټولو کارو نه د مخه خپله ژبه له هغو کلمو څخه چی ورباندی تحمیل شویدی پاکه کړی، که دا کار ونه کړی نو هغه یو څو کلمی به چی له هغی ژبی نه راغلی دی ستاسو ژبه او فرهنگ له منځه یوسی»

پوښتنه داده چی که زموږ دغه گاونډی هیواد زموږ په فرهنگ کی دغسی لاسوهنه د نیک نیتی له مخی کوی نو دا کار بی ولی څو کاله د مخه نه کاوه؟ یعنی هغه وخت چی موږ د روس سره په جنگ کی نه وو کیوتی، او یا هم څو کاله وروسته دغه اقدام نه کوی چی موږ یوکرت بیا له جنگ او تحمیل شوی جگری څخه فارغ شو او ملی یو والی نه ورسپرو. زه نه شم کولی ځانته به دی قناعت ورکړم چی د «طرح پژوهش فرهنگ» دی سیاسی هدف ونه لری، ځکه چی بناغلی نجیب مایل هیروی د کار په پیل کی د (واحدی) ژبی موضوع خپل ورځنی کار بللی او هغه څوک چی د افغانستان په تاریخ کی یو څه معلومات لری پوهیږی چی دا مسئله په افغانستان کی د حساس ترینو مسائلو څخه ده او تل بی هغه وخت خپله بده څیره زموږ خلکو ته را ښکاتره کړیده چی په وطن کی نوری جدی او ضروری مسئلی روانی وی.

لومړی خو دا فکر کوم چی د (پوهنتون) او (پوهنځی) کلمو زموږ په فرهنگ کی په ډیره ښه توگه ځای نیولی او زموږ خلکو ورسره بی له کومی ستونزی بلدیټ پیدا کړیدی. بناغلی نجیب مایل او نور انډیوالان بی باید پوهیږی چی دا دهغو تحمیل شوو په څیر نه دی لکه چی (دارالامان) بی په (دارالفنون) او بیا د کمونیستی استبداد په وخت کی (جلال آباد) په (تړون ښار) او (لشکرگاه) په (نواب ښار) واری، چی خلکو حتی د یوی ورځی د پاره هم دا تبدیل ونه مانه، حال داچی پوهنتون اوس زموږ د خلکو ورځنیو خبرو اترو ته هم لاره میندلی او پوهنځی لا تراوسه هم د لیکلو په ساحه کی پاتی دی.

دویم داچی هره ژبه د خپلی کارونی په برخه یا ساحه کی له هغی ژبی څخه چی په یوه ځای کی ورسره موازی چلند لری متاثره کیږی، دا اثر ممکن چی سیاسی، اقتصادی او ټولنیز او یا هم یواځی فرهنگی وی. د مثال په توگه ایران هم په نظامی ردیف کی ځنی بی بیخه او بی بنیاده کلمی لکه (سرتیپ) او (تیمسار) لری چی د (تیمسار) د کلمی په هکله ډاکټر محمد معین ایرانی پخپله لیکی: « این لغت از برخاسته های فرقهء (اندرکیوان) است که بار دیگر در عصر ما متداول گردیده. (فرهنگ معین ج ۱ ص ۱۱۸۳).

د دوهمی برخی پای

نور بیا