



<http://www.arianafghanistan.com>



۲۰۱۹/۰۱/۲۹

محمد يوسف صابر ساپي

د خپلواکي تر لاسه کولو څو تاريخي درسونه



پښتانه په لر او بر د ویش سربيره، د مبارزې د ډولونو په برخه کې هم په دوو اساسي ډلو ویشل شوي پاتې دي: یو شمیر د بشپړې سوله ییزې مبارزې (عدم تشدد) او نور یې یواځې د جگړې (قهرآمیزې) د لارې پیروان دي، په همدغه ویشونو کې سره لا ویشلي پاتې دي. هند آزاد شو، بنگله دیش خپلواکي تر لاسه کړه، شمالي او جنوبي ویتنام سره یو شول، د ختیز او لودیږ آلمان یووالی بریالی سرته ورسید، د شمالي او جنوبي کوریا یوځای کیدو خبرې جریان لري، اما د پښتنو د بیوالي خونړی تپ لا تازه په وینو لت پت پروت دی، لا پرې مالګه شیندل کیږي.

واځې سوله ییزه مبارزه او که یواځې جگړه د حل لاره ده؟ یواځې په عدم تشدد سره او که یواځې په جگړې سره خپل یووالی - خپل برم او پت تر لاسه کولی شي؟

پدې برخه کې د پورته یادو ولسونو نژدې تاريخي تجربو ته ځغلنده نظر اچوو او تاريخي درسونه یې بیا رابادوو:

■ د هند د آزادۍ درس.

د مروج تاريخ له مخې عامه افکار داسې گڼي، چې په ۱۹۴۸م کال کې د بریتانوي استعمار څخه د هند خپلواکي د گاندي، نهرو او د کانگرس گوند د نورو مشرانو او د هند ولس د سوله ییزو او تشدد څخه خالي مبارزو محصول و. پدې کې هیڅ شک نشته، چې د کانگرس گوند رسمي سیاست - د عدم تشدد تگلاره وه، چې گاندي، نهرو او د خدایي خدمتگارو مشر باچا خان یې مخکښان وو. اما هغه څه چې د عامه افکارو شاته، په تیاریو کې پټ روان وو، هغه دا وو چې د کانگرس ډیر نور مشران د هندوانو او مسلمانانو په دښمنۍ کې د انگریزانو په خوا ولاړ وو. د هغوی دا دریځ نوره هم ژوره تاريخي ریښه لري.

د بریتانوي بنکیلاک په ضد د هند د خلکو لومړنی ستر قوي غبرگون د ۱۸۵۷م کال انقلاب و، چې په رسمي تاریخونو کې یې د سپاهیانو پاڅون په نامه یادوي، گڼې داسې بڼې، چې دا اجيرو سپاهیانو ته د معاشونو د ځنډیدو له کبله یو احتجاج و، اما په واقعیت کې دا د استعماري ناکردو او انگریزي بنکیلاکګرو له خوا، چې ترشا یې صیهونیستي ایډیالوګان ولاړ وو، د هند په نیمه قاره کې د اسلام د سوله ییز چټک خپریدو د مخنیوي او د خرافاتو په نامه د ټولو مذهبي مراسمو د سپکاوي په مقابل کې د هند دعام ولس له غوسې ډک پاڅون و. تعجب آور به بنکاره شي که ووايو، چې د افغان - انگلیس په لومړۍ جگړه کې د افغانانو بری ددې ستر پاڅون اصلي محرک و.

د افغان - انگلیس د لومړۍ جگړې (۱۸۳۹-۱۸۴۱م کال) کیسه، د انگریزي استعماري لښکرو ماته یواځې د زیاتو ځاني او مالي تلفاتو او شاته تگ سره تمامه نشوه. په دغه نابرابره (asymmetrical) جگړه کې، چې یو خاورین ملت په خپلې افغاني او اسلامي روحيې سره، د یوې سترې امپراتورۍ، چې لمر یې له خاورې نه پناه کیده، د «نه ماتیدو» طلسم مات کړ. کټ مټ لکه د منظور احمد غوندي د یو ځوانکي هلک د غیرت چيغې، چې د پاکستاني پوځ د هشت مات او ټول پاکستان یې کاواکه کړ.

یوه نیمه لسیزه تیره نه وه، چې په لوی هند کې ټول مسلمانان، هندوان، عام ولس د انگریزي استعماري نارواوو په مقابل کې یو ځای پاڅون وکړ، داسې پاڅون چې د ټول بشکيلاک ریښې یې له بیخه سستې کړې. جواهر لعل نهرو لیکي: «پاڅون د کرکجنو پردیو له منگولو څخه د هند خپلواکي تر لاسه کولو له پاره په دوامداره جگړه اوښت. خلک لدې کبله، چې خپله بیوزلي، غریبي او ناچارۍ یې د انگریزانو د راتگ پایله گڼله، ددې شورش سره یوځای شول. مذهبي ولولو هم عام ولس پاڅون ته رابلل. ددې په پایله کې، هم هندوان او هم مسلمانان، په گڼ شمیر سره پدې جگړو کې برخه اخیستله. د څو میاشتو په موده کې د برتانیا حکومت د هند په شمال او مرکز کې په یوه وینته پورې تړلی ؤ. اما په پای کې ... سیکهانو او گوراگانو د انگریزانو څخه ملاتړ وکړ... انگریزانو په خورا سره سینه، ډیر خلک تیرباران کړل او د توپونو خولو ته یې وتړل، زرگوني انسانان یې د سرک له غاړو په ونو کې په دار وځړول. ویل کیږي، چې د نیل په نوم یو انگریزي جنرال، چې له الله آباد څخه یې پر کانپور حمله پوره، د لارې په سر یې هرې ونې پورې یو تن په دار ځړولی ؤ. پدې کې خورا ډیر خلک ووژل شول، ودان کلي خالي او وران شول.»

انگریزي استعمار نوموړی ولسي قیام په خورا بې رحمې او تشدد سره وځپه، په توپونو سره یې زرگوني انسانان ووژل.

لدې سره انگریزان د خپلې استعماري واکمنۍ ضد اصلي محرک ته، چې افغانان او مسلمانان وو، متوجه شول؛ د دیوبند مدرسي یې جوړې کړې، د اسلامي افراطیت تخم یې وکړه او د مسلمانانو او هندوانو تر منځ یې د دښمنۍ تخم وپاشه، له حاصل څخه یې د یوې نیمې پیړۍ را پدې خوا ترننه پورې استفاده کوي. عب دالعظیم و لیان لیکي: «یواځنی ډله، چې له پیله د انگریزانو سره دښمني کوله او پر هند باندي د انگریزانو د واکمنۍ په ټوله دوره کې، په بیلا بیلو ډولونو او لارو، په بنسټه او پټ همیشه د هغوی پر ضد جنگیدل، مسلمانان وو او انگریزان هم د هماغه پیله څخه پدې بنه پوهیدل، چې دا ډله د دوی سره په هیڅ ډول نشي پخلا کیدلی، او له همدې کبله پدې نیت کې شول، چې د هندوانو د تطمیع، تشویق او مرستې له لارې، مسلمانان وځپي... یو انگریزي سر لښکر لورد آلن برو په یوه وینا کې څرگندوي، چې مسلمانان د خپل دین د طبیعت له کبله زموږ سرسخته دښمنان دي او له همدې کبله موږ باید د هندوانو رضایت تر لاسه کړو.»...

د هند څخه د اسلام د لمنې راټولیدو په توطیه کې د استعمار سره د سردار پټیل، راجه گوپال او د کانگرس د نورو مشرانو هم - لاسي او په پای کې د گاندي او نهرو موافقي تر لاسه کولو سره، د هند آزادي په پاکستان کې د اسلام بندي کولو سره سرته ورسیدله.

د باچا خان له قوله: د هند وایسرای بیتین او د کانگرس مشرانو ترمنځ پټ سازش دا ؤ، چې د هند او پاکستان په ویش کې به د پنجاب او بنگال نیمایي برخه هند ته ورکول کیږي او سرحدی صوبه (د پښتنو سیمه) به پاکستان ته حواله کیږي.

دا د توطیې د تیوري کومه برخه نه ده، دا څرگند تاریخي حقیقتونه دي. که څوک د هند د آزادی ریښتیني تاریخ څخه د خبریدو لیوال وي، نو د عدم تشدد تگلارې قافله سالار - عبدالغفار خان په تریخ اعتراف دي غور وکړي، چې وایي: عدم تشدد زموږ عقیده وه او د کانگرس سیاست...

انگریزانو پښتانه د خپل سخت مقاومت په بدله کې، چې ټول هند یې له ځان سره د استعمار په ضد راهڅوه، د کانگرس سره په سازش کې، مسلم لیګ ته، چې «انگریزي پیداوار» ؤ، لاس تړلي ور تسلیم کړل، چې د «غلامانو له غلامی» څخه ترننه پورې ځان نه شي خلاصولی.

سیاست او عقیده دوه جلا جلا رشتي دي. سیاست ځانته اصول، قوانین او موازین لري، چې د عقیدوي اصولو سره بریالی پرمخ نه شي تللی.

■ د بنگله دیش د آزادی تجربه

په ۱۹۴۷م کال د هند او پاکستان د ویش په وخت کې، د بنگال ګڼ نفوسه خاوره سره لدې، چې د لودیږ پاکستان څخه ۲۰۰۰ کیلو متره لیرې پرته وه، په کلتوري او اتنیکي پلوه بیل ولس په کې اوسیده، د دین د ګډون په نامه، پاکستان پورې وتړل شوه.

په ۱۹۴۸م کال محمد علي جناح اردو د بنگال رسمي ژبه وټاکله. لدې سره بنگالیانو مخالفت وکړ او د بنگالي ژبې تحریک یې جوړ کړ. د همدغه تحریک د مبارزو په نتیجه کې، آن د ۱۹۵۶م کال په اساسي قانون کې بنگالي ژبه هم رسمي ژبه وګڼل شوه.

ژبه، دین او ژوند دود د فرهنگ غوره برخې دي. فرهنگ د یو ملت د ژوندانه د تغذیې اساسي ریښه ده. پښتنو د خپلې ژبې رسمي کیدو له پاره د بنگالیانو په خلاف کوم قوي تحریک پیدا نه کړ، تر ننه پورې په پېښور کې یوه لوحه په پښتو نه ترسترګو کیري.

لدې سربیره بنگال خورا ګټوره تجارتي بندري سیمه وه. په ۱۹۶۵م کال د کشمیر په سر د هند او پاکستان په جګړه کې، د پاکستان پوځي لګښتونه، چې زیاته برخه یې د بنگال څخه تر لاسه کیدل، خورا ملا ماتونکي وو، په بنگال کې یې فقر او ناآرامی زیږولې. لکه څنګه چې څرګنده ده، پاکستان په نوموړې جګړه کې سپکونکي ماته وخوړه.

د ایوب خان له استعفا څخه وروسته جنرال یحیی د بحران څخه د وتلو له پاره، په ۱۹۷۰م کال کې ټولټاکنې اعلان کړې، پدې انتخاباتو کې د بنگالیانو ډیر محبوب او خورا جذاب مشر شیخ مجیب الرحمن د جنرال یحیی په مقابل کې عمومي انتخابات وګټل. پنجابي واکمنانو (پوځ او بیبلز پارټی) د بنگالي عوامي لیګ بری ونه مانه. بنگالیانو په اغتشاش لاس پورې کړ. پوځ د بنگالیانو ټکولو له پاره عملیات وکړل. دا جزایی عملیات آن تر نسل کشي (جنوسید) اوږده شول، نژدې درې میلیونه بنگالیان په کې ووژل شول، شاوخوا د ۲۰۰ زرو بنگالي ښځو بی عفتي وشوه، جبري فحش ته اړ کړای شوي، د پاکستانی پوځ تیر یو عام ولس کډوالی ته اړ ویستل، نژدې لس میلیونه خلک هند ته واوښتل؛ شیخ مجیب الرحمن یې ونیوه، اما د بنگال عوامي لیګ نورو مشرانو په جلا وطني کې د بنگله دیش خپلواکه دولت اعلان وکړ او په خپله خاوره د خپل واک له پاره یې ګوریلابي جګړې پیل کړې.

هند هم د ۱۹۷۱م کال د دسمبر په درېیمه نیټه، د کشمیر ستراتیژیکي لانجې د حل په موخه، د پاکستان په ضد د جګړې اعلان وکړ. د پاکستان پوځ دوه اونۍ هم مقاومت کولای ونه شو، تسلیم شو، د بنگله دیش خپلواکی ته یې غاړه کیښوده.

پدې جګړه کې د پاکستان جمیعت اسلامي د بنگالیانو د آزادی خلاف جنګیده. د افسوس خبره خو داده، هغه قربانی، چې پښتنو د کشمیر په جګړه کې ورکړې، که یې د خپلې خاورې آزادی په لاره کې ورکړې وې، اوس به پښتنو په خپله خاوره خپلواکه او سرلوری ژوند درلود.

پدې ډول، بنگاليانو خپل حقوق په آزادو انتخاباتو کې، په مدني او سوله ییزه توګه، د زورواکو څخه ترلاسه کولی ونه شول، نو په جګړو یې لاس پورې کړ او بريالي شول.

د ويتنام تجربه

ويتنام د ۱۸۵۸م کال راپدې خوا د فرانسې مستعمره وه. په دویمه نړیواله جګړه کې، جاپان د خپلو جنګي اړتیاوو پر بنسټ، د ويتنام طبيعي زیرمو ترلاسه کولو په موخه، پر ويتنام باندې لښکرکښي وکړه. په نتیجه کې، فرانسې د ويتنام ستراتیژیکو زیرمو ته د جاپان د لاس رسې حق ومانه او جاپان په ويتنام کې فرانسوي استعماري اداره پرځای پرېښوده.

د نړیوالې جګړې وروسته د ۱۹۴۵م کال په سپتمبر کې، ويتنامیانو د هوچې من په مشرۍ، د ويتنام آزادي اعلان کړه او لس کاله یې نور هم د فرانسوي استعمارچیانو په ضد جګړو ته دوام ورکړ.

په ۱۹۵۴م کال ويتنام «د هند و چین کنفرانس» د پریکړې سره سم، په دوو برخو ووېشل شو.

په ۱۹۵۵م کال کې، امریکا د فرانسې استعماري اداره، چې پخوا لدې یې هم ۸۰٪ بودیجه ورته ورکوله، مخامخ په خپل لاس کې ونیوله.

د جنوبي ويتنام خلکو (ويتکانګیانو) د شمالي ويتنام په مرسته، د سویلي ويتنام ګوډاګي رژیم او ملاتړونکي امریکایي پوځ پر ضد جګړې کولې. د شلو کلونو خونړیو جګړو، د جګړې په ضد د نړیوالو او امریکا د خلکو د عامه ذهنیت تر فشار لاندې، امریکا خپل پوځونه ګام په ګام له سویلي ويتنام څخه وویستل؛ تر ۱۹۷۵م کال پورې د شمالي ويتنام قطعاتو ټول سویلي ويتنام ونيو او د ويتنام ویش پای ته ورسید.

د افغانستان اوسنۍ اداره د جنوبي ويتنام د ادارې سره زیات ورته والی لري: اصلي واک د امریکایي چارواکو په لاس کې دی. د امریکایانو جنګي کړنې په افغانستان او ويتنام کې هم یوشانته دي - د خپل ټول نظامي قوت (روا او ناروا) او خپل مدرن جنګي وسایل او تخنیک پکاروي؛ د بگرام پوځي اډه او زندان د سویلي ويتنام د (لونګ بینه) پوځي اډې او زندان کاپي ده. په خپله امریکایانو هم ځای ځای لدې ورته والي څخه یادونه کړېده.

د ويتنام جګړه او د افغانستان جګړه دواړه نابرابرې (Asymmetric) جګړې دي، چې یو ستر نړیوال ځواک یې د یو کوچني ملت سره پرمخ بیایي. متأسفانه په افغانستان کې د امریکا ضد جنګیالان د ويتکانګیانو په څیر د چین او شوروي غوندې پیاوړي او جدي ملاتړونکي نه لري، د ISI له ملاتړ څخه برخوردار دي، چې هغه خپله ورته په زړه کې ټګ دی، اما د چین او روسیې سره د امریکا اوسنۍ پهلواني د افغاني جګړې کاروزار کټ مټ د ويتنام جګړې لوري ته سوق کوي.

■ د آلمان د یووالي ځانګړتیا

نازي آلمان په دویمه نړیواله جګړه کې ماته وخوړه او د متحدینو له خوا ونیول شو، د سړې جګړې په پیل کې د دوو متخاصمو نړیوالو سیستمونو ترمنځ ووېشل شو، په لودیزي آلمان او ختیځ آلمان کې دوه جلا جلا دولتونه جوړ شول. نژدې نیمه پېړۍ دواړو دولتونو د دښمنو سیستمونو په جبهو کې یو د بل په ضد ولاړ وو.

د آلمان خلکو دوه ځانګړني درلودې، چې د نړۍ ډیر نور ولسونه، د پښتنو په شمول ورڅخه بې برخې دي:

■ - د یو ملت په څیر عام ولس د لوړ ملي شعور څښتن وو، ملي احساس په کې دومره زیات ؤ، چې د خپلو ملي گټو له پاره یې آن د نورو ملتونو گټې ته د پاملرنې وړ نه و.

■ - عام ولس لوړه مسلکي او تخنیکي ښوونه او روزنه لرله، علمي کدرونه او پوهان یې خورا زیات وو، اشغال کرو دولتونو هم د دوی تخنیکي او علمي کدرونو ته اړتیا پیدا کوله.

سره ددې چې د لودیږ آلمان فدرالي جمهوریت او د ختیز آلمان دموکراتیک جمهوریت یو د بل سره دښمنانه دريځ درلود، اما د دواړو ملکونو خلکو د برلین دیوال بیلتون سره سره، په خپلو منځو کې هر اړخیزه تجارتي، اقتصادي او فرهنگي اړیکې ساتلې. همدغو اړیکو آن د هغوی په سیاسي اړیکو مثبت اغیز ښنده او د اعتماد فضا یې رامنځته کوله.

د برلین دیوال چې د ډیورنډ له فرضي کرښې او د هغې په سر د اوسني آغزن سیم څخه ډیر مضبوط ؤ، د دواړو خواوو د ولسونو او سیاستوالو د سوله ییزې مبارزې او سازشونو په نتیجه کې ړنگ شو او نړیوالو قدرتونو د آلمان ولس د یووالي طبیعي حق ته د درناوی سر تیب کړ.

د ختیز او لودیږ آلمان یو ځای کیدل د عدم تشدد او سوله ییزې مبارزې د کامیابي نتيجې بهترينه بیلگه ده.

پدې توگه لیدل کیږي، چې د سیاسي مبارزو د بریالیتوب رمز په همدې کې نغښتی دی، چې هدف ته د رسیدو له پاره د مبارزو د بیلابیلو ډولونو څخه په خپل وخت او ځای کې گټه واخیستل شي. عدم تشدد د مبارزې تر ټولو لوړ انساني چلند دی، اما که په نړیواله فضا کې غیر انساني میتودونه جاري وي! که مقابل لوری هر ډول انسانی ضد کړنو ته لاس اچوي! د وحشي ځناور په وړاندې که خالي لاس ودریږي، د سلامت پاتې کیدو چانس نه لري!.. هر ورومرو دې داري.

یو پلو ته، پارلماني مبارزه، د قوانینو په چوکاټ کې د مظاهرو او لاریونو له لارې خپل غږ پورته کول، په د ننیو او نړیوالو محکمو کې د خپلو حقوقو غوښتنه - د مبارزې روا، اغیزمنې او د لومړیتوب وړ لارې چارې دي، اما یواځې په همدې لارو کې محدود پاتې کیدل، هدف ته نه رسيدل دي. دا تفریط دی. چې لیه درباندي توپ کړي، چاره باید په ستونه ورجوخ کړي، که نه دانگې دانگې کوي دي. یواځې او یواځې د سوله ییزې مبارزې د عقیدې او تکلارې اعلانول، د هر ډول، آن عادلانه جگړې څخه خپل ولس منع کول، کمزوري دښمن ته په لوی لاس د بري وسیله په لاس ورکول دي او دا په اوسني ریا ل سیاست کې ښه مصلحت نه دی. د پښتون ژغورني میلیوني ولسي غورځنگ په خپلې یواځې سوله ییزې مبارزې سره د یو پنجابي وسله په لاس عسکر په مقابل کې د بري امکان نه لري.

بل پلو ته، د زورور او نابرابر دښمن په مقابل کې یواځې او یواځې دوي پښې د جگړې په یوه موزه کې ننویستل، خپله څټه ویستل دي. په داسې نابرابرو جگړو کې لکه څنگه، چې مثل دی: د ډیرو ډیر مري د لږو څټه اوځي! دا افراط دی. افراط او تفریط دواړه خطا لارې دي او تر هر چا دمخه په خپل ځان ظلم دی.

د مدني، سوله ییزو، عدم تشدد هڅو تر څنگه یو - دوه سلنه، د ظالم دښمن په مقابل کې، د وروستی وسیلې په توگه، وسله والې مبارزې ته چمتووالی، د بري حتمی شرط دی. هر ولس هغه وخت بری ته رسيدلی شي، چې د مبارزې د ټولوممکنو ډولونو څخه په خپل وخت او خپل ځای استفاده وکړي. د سیاست په ډگر کې ډ: کانگرس په څیر د دښمن او دوست سره سازشونه او دوکي، د بنگالیانو په څیر هم په انتخاباتو او هم په جگړه کې یوموتی فعاله برخه اخیستنه، د ویتنامیانو په څیر خونړی جگړې یا د آلمانیانو په څیر لوړ ملي شعور او حرکت - د بري ضامن دی. که په سیاست کې دا ټولته چمتو نه یي، «که ویريږي، نو په کور کښینه دننه!»



د خپلواکي تر لاسه کولو څو تاریخي درسونه

saber_sapi_m_y_dekhpolaalai_taarikhi_darsoona.pdf