



۲۰۱۶/۰۵/۲۷



حمید انوری

بعضی جنگ ها مقدس اند، مگر هر صلح مقدس نیست

ترجمه یک بیانیه یا سخنرانی از یک عالم مسلمان در پارلمان اروپا تحت عنوان "هیچ جنگی مقدس نیست، صلح مقدس است" توجه مرا به خود جلب کرد. این عالم مسلمان که سخت بجا و گویا و زیبا و منطقی صحبت نموده است، چون صادقانه از دلی برخاسته است، لاجرم بر دلها می نشیند و بجای کاشتن تخم تفرقه و تبعیض، بجای زهر پراگنی و داد از جهاد و مجاهد و جنگ در راه خدا زدن و بجای تبلیغ ریختن خون و کافر و مسلمان گفتن و اینکه چه حلال است و چه حرام و...، زیبا تلاش کرده است گسسته ها را پیوند زده و در حد توان خود به حاضرین در پارلمان اروپا تفهیم نماید "اسلام به ذات خود ندارد عیبی، هر عیب که است در مسلمانی ماست"، و این ما هستیم که اسلام را به گند کشیده ایم و از آن یک دین خشن و خونریز ساخته از موباریکتر و از تیغ تیزتر اش تبلیغ میکنیم و از این دین یک هیولا ساخته ایم که چپ و راست آدم میخورد. در طول زندگی پر از نشیب و فراز خود این نخستین باریست که می بینم یک عالم مسلمان سرش به تنش می ارزد.

اما مرا در این مختصر سر آن نیست که گفتار و ارشادات سودمند و پربار این عالم مسلمان را تجزیه و تحلیل کنم، در آن حد هم نیستم، اما قلباً آرزو میکنم یک "عالم دینی" هموطن ما که هر روز بلاوقه در همین اینترنت و همین سایت های هموطنان ما، از طرز وضو، و استنجا و تیمم می نویسد و یا هم وقت گرانبهای خود و دیگران را هدر می دهد که مثلاً [سوره "الانشقاق" دارای (۱) یک رکوع، (۲۵) بیست و پنج آیت، (۱۰۸) یکصد و هشت کلمه، (۴۴۸) چهار صد و چهل و هشت حرف و (۲۰۹) دوصد و نه نقطه است و...]، اما از همه اینها که بگذریم دانستن اینکه سوره متذکره دارای **۲۰۹ نقطه** است، چه دردی از هزاران هزار درد استخوان سوز تو و من و این ملت دربند را درمان میکند؟!

کاش همین جناب که خود را عالم اسلام میداند، قدمی پیش گذاشته و نظرات شانرا در مورد ارشادات دلنشین همین عالم مسلمان در پارلمان اروپا ابراز دارند تا ما هم مطمئن گردیم که سر این هموطن ما به تن شان می ارزد و حقیقت اسلام کدام است.

و اما و مگر آنچه مرا واداشت تا چند سطر مختصر در مورد بنگارم، صرف یک جمله و یا همان عنوان ترجمه مذکور است که من اندکی در مورد مشکل دارم و نمی تواند مورد قبول من باشد، و آن این است که **"هیچ جنگ مقدس نیست"**، درست به مانند اینکه **"صلح مقدس است"**، این هر دو نمی توانند بصورت کل مورد تأیید من باشند.

چرا چنین است؟!

۱- "هیچ جنگ مقدس نیست": اگر از تشریح انواع و اقسام جنگ صرف نظر کنیم، با قاطعیت میتوان گفت که جنگ های تجاوزگرانه و استعماری همیشه و در هر حالت و هر زمان و به هر اسم و رسمی که صورت گرفته و می گیرد هنوز، جنگ های غیر عادلانه و نامقدس اند، اما جنگ در مقابل همچو یرغلگری ها، تجاوزات خونین، کشور گشائی های استعماری، به خاک و خون کشانیدند کشور ها و نسل کشی ها، یک جنگ مقدس است.

بلی جنگ های آزادیبخش ملی که در تقابل با جنگ های استعماری نامقدس قرار دارند، بدون هیچگونه چون و چند و چرا، جنگ های مقدس اند، این نوع جنگ ها در ادوار مختلف تاریخ، همیشه جنگ های مقدس بوده اند و به دین و مذهب و رنگ پوست و زبان و... هیچ ارتباطی نداشته و ندارند.

پس این ادعا که "هیچ جنگ مقدس نیست"، درست نمی نماید و قابل قبول نمی تواند باشد.

۲- "صلح مقدس است": با تأسف که نمی شود چنین یک حکم قاطع را هم پذیرفت. هر صلح هم نمی تواند مقدس باشد.

هر صلحی که تحت شرایط خاص و قید و قیودات غیر عادلانه و با سازش های پشت پرده و در عدم آگاهی و پذیرش اکثریت یک ملت و زیرپا نمودن عدالت به وجود آید، صلحی است گذرا، شکننده، مقطعی و "غیر مقدس"، پس اینکه "صلح مقدس است" هم نمی تواند یک حکم قاطع و پذیرفته شده باشد، پس به این نتیجه میرسیم که هر صلح، صلح مقدس نیست. به عبارت دیگر هر صلح که عادلانه نباشد، صلح نامقدس است و هر صلح نامقدس درست به منزله آرامش قبل از طوفان است.

پس به این نتیجه میرسیم که بعضی جنگ ها مقدس اند، مگر هر صلح مقدس نیست.

شاید در این موارد من به خطا رفته باشم که در آنصورت امیدوارم هموطنان خوبم در زمینه مرا روشن سازند که ممنون و سپاسگذار خواهم شد.