



۲۰۱۹/۱۲/۲۰



عنایت شریف

محاكمه دانواد ترمپ و آزمایش دموکراسی



مجلس نمایندگان (ولسی جرگه) امریکا که در آن دموکرات ها اکثریت دارند دانولد ترمپ رئیس جمهور امریکا را در دو مورد تخطی از قانون، متهم شناخت (ام پیج کرد).
(برای کلمه انگلیسی "ام پیج" لغتی که عین معنا را در دری افاده کند نداریم. رسانه ها آنرا "استیضاح" ترجمه کرده اند که شاید زیاد دقیق نباشد؛ در اینجا بیشتر (اقدام برای خلع) و مجرم شمردن مقام، مطرح است نه استیضاح. اما خوب روی آن نمی پیچیم) ت
تهدید عملی برکناری رئیس جمهور به خاطر تخطی از قانون نشان دهنده دموکراسی درین کشور شمرده شده می تواند اما به احتمال قوی مجلس سنای امریکا که در آن جمهوری خواهان اکثریت دارند، با اتکا به وابستگی های حزبی، دانولد ترمپ را برائت خواهد داد. اینگونه چسپیدن به تعلقات حزبی، معنای دموکراسی و حکومت قانون را کمی بی اعتبار می سازد.



وقتی سه سال پیش دانولد ترمپ قدرت را به دست گرفت در همان ساعت های اول، فرمان هایی را صادر کرد که تعصبش را در برابر مهاجرین و بخصوص پناهگزینان مسلمان از شرق میانه تبارز میداد. (عکس ضمیمه در همین ارتباط است) امضای فرمان ها در همان روز اول با چنان غرور به رخ کشیده می شد که با خود می گفتم چه وقت

دوره چهار ساله او به پایان برسد که راه سرکوب این غرور هموار شده بتواند. اما معلوم شد که اصلاً به چهار سال نیاز نبوده است. در همان روزهای اول قاضی های فدرال یکی پی دیگر فرمان ها را غیر قانونی خوانده و راه تطبیق آنرا گرفتند و ضربه های اولی به این غرور وارد شد. آن زمان با خود می گفتم به راستی که دموکراسی در امریکا نهادینه شده است. بعد ها اما در رویداد های دیگر این خوش بینی بار دیگر فروکش کرد. دیده می شود که جمهوری خواهان حتی به ارزش های خود پا گذاشته و چشم بسته هر حرف دانولد ترمپ را تائید می کنند.

بسیاری از اعضای کانگرس، در انتخابات آینده کانگرس هم خود را کاندید خواهند کرد. هر چند در انتخابات رأی عمومی مردم اهمیت اساسی دارد اما پیش از آن باید آنها توافق رهبری حزب خود را در باره کاندید شدن به دست آورند. اگر آنان خاطر ترمپ را برنجانند کار کاندید شدن شان دشوار می شود. این وضع (که شاید در موارد مشابه تا حدی در مورد موکرات ها نیز صدق کند) ابراز نظر آزاد در کانگرس را مشکل می سازد و باعث می شود که دموکراسی آیده ال و رویایی، با دموکراسی در عمل فاصله داشته باشد.

در همین روزها در گوشه های دیگر جهان هم نمونه های ناگوار از دموکراسی را می بینیم: در هند (بزرگترین دموکراسی جهان) حکومت می خواهد در قانون تابعیت محدودیت هایی وضع شود که پناهگزیانان مسلمان نتوانند تابعیت هند را به دست آورند. این قانون مخالف اساسات حقوق بشر است اما در روی کاغذ، حکومتی که از حمایت اکثریت برخوردار است قانونی را به ذوق اکثریت پیشکش کرده است. در اینجا نیز ظاهراً دموکراسی نمره کامیابی نمی گیرد. در میانمار رهبر آنکشور، سان سوچی خانمی که زمانی در سطح بین المللی بارزترین نشانه سربلندی (جایزه صلح نوبل) را به دست آورد حالا کارش در مرجعی در سطح بین المللی که سمبول سرافکندگی است (محکمه بین المللی هاگ) کشانیده شده. اما در مورد اینکه رهبر میانمار چرا حاضر شد خودش در محکمه بین المللی به پرسش ها در مورد مظالم در برابر مردمان روهینگه پاسخ گوید، دلیلی ارائه می کنند که مایوس کننده است. تحلیلگران می گویند در جامعه عقب مانده میانمار (برما) سال های سال کوشش شده است که مردم شست و شوی مغزی شوند و جامعه، افراد روهینگا را که بیشتر شان مسلمان اند نحس و شوم و عامل بدبختی های خود بشمارند. مردم روهینگا در میانمار حق تحصیل و کار و اصلاً هویت ندارند چه رسد به اینکه حق رأی داشته باشند. آنهایی که حق رأی دارند وقتی ببینند که رهبر شان به خاطر مظالم در برابر روهینگه زیر فشار قرار دارد محبوبیت آن رهبر نزد شان بالا خواهد رفت و می گویند همین دلیل بود که سان سوچی سفر به هاگ را پذیرفت. این مثال هم به سود دموکراسی و انتخابات تمام نمی شود.

از اینها که بگذریم تجربه افغانستان و نمونه بارز آن همین انتخابات اخیر هم به مفهوم دموکراسی و انتخابات بسیار ضربه میزند. پس بدیل چه خواهد بود؟ در چنین حالات این وسوسه به آسانی ایجاد می شود که یکسره با دموکراسی مخالفت شده و راه دیگری جست و جو شود. ولی همان گفته معروف چرچل به یاد می آید که گفته است دموکراسی از بدترین سیستم هاست، اما هر سیستم دیگر بدتر از دموکراسی است.

دموکراسی نارسایی های بسیار دارد که روزانه به آن برمیخوریم اما راه حل آنست که برای رفع این خلا ها کار شود نه اینکه یکسره از دموکراسی دست کشیده شده و به یک رژیم دکتاتوری و خودکامه که به یقین ناگوار تر خواهد بود رو آورده شود. به یاد داشته باشیم در کنار هر مثالی که دموکراسی را نفی میکند صد ها مثال به نفع دموکراسی و صد ها مثال دیگری هست که سیستم های بدیل و نظام های دکتاتوری را افشاء می کند.

**** * * * * *

محاكمه دانواد ترمپ و آزمايش دموکراسی

[Enayat_sharif_mahakemaye_danold_tromp.pdf](#)