



<http://www.arianafghanistan.com>



۲۰۱۹/۰۷/۰۹



نور محمد بارور

## در اثبات قتل و قاتل "گپ"، نشست و برخاست "ندارد"



... و باز جناب انوری با احساسات پاک شان برای اثبات "جانی بودن محبوب الله" به بیانات و "گپ" های استناد کرده و نوشته اند که از "گپ گپ می خیزد"، فوراً باید وضاحت داد که در تعاملات و اجراءات تعقیب جزایی، دعوای جزایی و اثبات ادعا های دارای ماهیت جنایی، در چنین حالت و شکل آن حرف و گپ هوایی اصلاً مورد اعتبار و استناد قرار گرفته نمی توانند:

در موضوع تصادم و عدم تعقیب و توقیف محبوب الله" طوری که توسط تمام شاهدان عینی تأیید شده است، موثر حامل مرحوم احمد ظاهر و همراهان به شدت تصادم نموده بود، چه موثر از سمت مقابل، در روبروی آن قرار گرفته و موثر حامل ناگزیر به کوه اصابت نموده است و راکبین موثر، کم یا زیاد مجروح شده بودند، مجروحیت آنان ثابت کننده این واقعیت است که به احتمال زیاد تقصیر از دراپور موثر حامل (محبوب الله) نبوده باشد و یا شاید به خاطر آنکه محبوب الله مجروح و یک همراه شان (احمد ظاهر مرحوم) در محل حادثه جان به حق داده، از توقیف و تعقیب محبوب الله چشم پوشی نموده باشند. این حدس ها و گمان ها (به شمول حدسیات جناب انوری) وقتی می توانستند موثقت پیدا کنند که کروکی یا رسم حادثه توسط شخص مسلکی ترسیم می شد و به رویت آن تثبیت میگردید که تقصیر از چه جانبی بوده و آیا ماهیت حادثه اصولاً ایجاب میکرده است تا یک راکب و دریور زخمی یک جانب حادثه توقیف و تعقیب قانونی گردد...؟؟ که چنین ثبت وضعیت محل واقعه صورت نه گرفته است تا به استناد آن ثابت میگردید که آیا محبوب الله مقصر بوده است یا نه و نیاز به توقیف آن محسوس میشده است یا نه... بدون موجودیت چنین تصدیقی توقع توقیف گردیدن محبوب الله نه تنها "خصمانه" بلکه ظالمانه هم بوده می تواند.

و اما به نوشته جناب اسیر که پاسپورت محبوب الله را ملاحظه کرده اند، اسیر گرامی متیقن نبوده اند که آیا پاسپورت خدمت بوده و یا پاسپورت معمولی. ولی جناب انوری با بغض نسبت به محبوب الله، "تلقی" کرده اند که پاسپورت موصوف "پاسپورت خدمت" بوده است.

این نوع تلقیات اصلاً در چنین قضایا، جانبدارانه شناخته شده و ادعا و "تثبیت اتهام" را از اعتبار می اندازد.

... واما ویدیوی " جار زدن" جناب ثبات ممکن در تبلیغات و نشرات "ژورنالیستیک" جناب انوری اثری بجا بگذارد چرا که تبلیغات خود نوعی "جارزدن" است و انوری گرامی به همین درک شان آن ویدیو را سند قلمداد داده اند.

یک اصل دیگری که فراموش شده است، مدت اعتبار دعاوی جزایی و دعاوی خصوصی و مدنی است: معیاد تعقیب قانونی جنایت ۳۰ سال است، این سی سال از مدت آخرین اجراءات که پیرامون دعوی صورت گرفته محاسبه میگردد، با تأکید ممتد بر اینکه واقعه مرگ احمد ظاهر مرحوم نتیجه وقوع یک جنایت نمی باشد، در مورد وفات احمد ظاهر مرحوم هیچگونه اجراءاتی به عمل نیامده و بناءً تاریخ وقوع واقعه، آغاز همان سی سال مرور زمان شمرده میشود، در حالیکه همه میدانیم از آن تاریخ درست ۴۰ سال سپری می گردد، پس هر گونه دعوی پیرامون آن رویداد غیر قابل سمع و غیر قابل دوران محسوب می شود.

علاوه گردد که حتی اگر محبوب الله دارای پاسپورت مقامات عالیرتبه وقت هم می بود و حتی اگر تثبیت میشد که عضو دستگاه های استخباراتی وقت هم بوده باشد - که نبود - وحتی اگر ثابت گردد که موصوف در خارج شدن از کشور عجله داشته است، این عناصر وقتی میتواندست به حیث قرینه اثبات اتهام موصوف در نظر گرفته شود که دلایل و مدارک معتبر تر و مهم در دسترس "مراجع ذیصلاح" آری مراجع ذیصلاح - و نه من و شما - قرار میداشت.

حال دیده می شود که نه جناب انوری خارنوال هستند و نه من حقیر وکیل مدافع و نه کدام شخص و یا شخصیت دیگر قاضی ذیصلاح، و مهمتر آنکه این همه رد و بدل کردن دلیل و برهان بایستی در محضر محکمه باصلاحیت به عمل می آمد که چنین نیست.

به تأیید و احترام به نوشته مدبرانه محترمه "بی بی ملالی نظام" حال که چنین نبوده پس بحث و مباحثه پیرامون موضوع، تخریب و تشهیر کردن افراد بی گناه - که از سوی کدام محکمه با صلاحیت محکوم نه گردیده اند - و استدلال برای تبرئه افرادی که اصلاً در موقعیت برائت قرار دارند، چه مفادی دارد. به جز افاده دشمنی و عناد شخصی و مشاجرات قلمی در مطبوعات اینترنتی.

اگر تتبع و تحقیق این رویداد به حیث یک واقعه تاریخی مقصد جناب انوری باشد این مأمول با کار پژوهشی بدون تخریش افراد، با دیدگاه روشن و بیطرفانه و مستند و معتبر که مورد قبول معقولیت قرار بگیرد، برآورده شده می تواند و نه با دید خصمانه، بدبینانه و یا خوشبینانه.

بلی اگر جناب انوری و یا سایر اشخاص هموطن شرافتمند ما عنادی بر علیه محبوب الله و یا اشخاص دیگر دارند، می توانند، بر علیه موصوف در محاکم مربوط ذیصلاح دعوی نمایند، به شرط آنکه در موضوع دعوی دارای اهلیت و صلاحیت طرف دعوی را داشته باشند و موضوع شامل دعوی از سوی محکمه مربوط قابل سمع و دوران قبول گردد. و من الله توفیق.

