



<http://www.arianafghanistan.com>



۲۰۱۸/۰۴/۰۴

م، نعیم بارز

قابل توجه محترم ولی آریا، نویسنده مقاله ای «ستیریو تایپ در فلسفه»!

با تقدیم سلام و احترام خدمت آقای آریا و عرض معذرت، از اینکه نتوانسته ام به موقع مناسب به نوشته ارزشمند، از قلم توانا و زیبایی شما اظهار نظر نمایم، این کوتاهی مرا هر چه تلقی کنید حق دارید، اما آرزو منم یک چنین نوشته بسیار پر محتوا، دقیق و زیبا را به عدم توجه و بی اعتنائی من نسبت به آن تلقی نکنید.

علت آنکه نتوانسته ام در فرصت لازم به آن بپردازم گذشته از هر چیز مدت زیادی شدیداً مریض بودم تا جایی که کار به سرویس عاجل شفاخانه رسید و مدت یک ماه شب و روز از قوی ترین انتی بیوتیک استفاده می نمودم، شاهد قول من نوری صاحب گرامی هستند که با تن خسته همراه یک بوتل دوا به دیدنم تشریف آوردند.

شاید برای تان این سؤال خلق شود که قبل از این چگونه توانسته ام در باره «مارکس و مارکسیسم» و همچنان در باب قتل خانم فرخنده چیزی بنویسم؟

باید گفت: نوشته اول قبل از مریضی ام تقریباً تکمیل شده بود و نوشته دوم سه سال قبل ترتیب و به نشر سپرده شده بود که در اثر تقاضای نوری صاحب با اندک تغییر دوباره به نشر سپرده شده است.

در یک جمله عرض کنم که برای من از هر نوشته و بیش از هر چیز انسان و آنهم انسان خردمندی مثل شما ارزش زیاد دارد.

در قسمت نوشته «نقد دین چیست و چرا پیش شرط آزادی است؟» نکات چندی از نقد منطقی شما درست و به جاست. راستی از آن بسیار آموختم، اما روش نقد نویسی تان جای بحث دارد که از دید من نباید یک نقد را دفعتاً با گزند زبان طعنه و کثره آغاز کرد. زیرا نتیجه منفی آنرا خود در بحث با محترم «الله محمد» و «حسین الله» متوجه شده خواهید بود.

من آن طوری که شما از نوشته ام برداشت نموده اید، خودم را در خور چنان صلاحیتی نمی بینم که با درک ناچیزم از موضع بالا بینی به مسایل اجتماعی بپردازم.

اگر ترجمه نوشته یوان گیلو (Ivan guillet) فیلسوف و استاد یونیورسیتی پاریس را که بحث و نظرات چند فیلسوف مهم را پیش کشیده و من آن را خدمت خوانندگان محترم سایت «آریانا افغانستان آنلاین» ارائه داشته ام به این مقصد بوده تا نظر چند افغان محترم دیگر را نیز در بهره گیری از آن نوشته ارزشمند جلب نموده باشم. چنانکه خوش بختانه از نظر شما گذشته و با درک خوب تان از مسایل فلسفی نقد خود را بر آن ارائه داشته اید. اما از اینکه همه آن فلسفه ها، مسایل دینی و علمی را در کل و به یک بارگی در چند صفحه محدود نوشته اید، کار بحث یا به قول خود تان «جدل» را دشوار می سازد.

آیا بهتر نبود، دیدگاه های یکی از آن فیلسوفان یعنی با روخ اسپینوزا Baruch spinoza فیورباخ foyr bach ، مارکس و یا فروید را که آقای یوان گیلو مطرح نموده است، مورد نقد و بحث قرار می دادید؟ تا کم و کاست در نظرات یکی از آن فیلسوفان را از قلم توانای شما می یافتیم.

در مورد اینکه من به چه نسبت و مقصد نوشته ای آقای یوان گیلو را تحت عنوان «نقد دین چیست و چرا پیش شرط آزادی است» خدمت خوانندگان محترم ارائه داشته ام. قبلاً گفته ام که با در نظر داشت حوصله بعضاً افغان های محترم گاه یک مقدار خلص کردن مطالب بسیار مفصل و توضیح دادن به اصل مضمون است. مثلاً «کتاب دو جلدی چاپ دوم یک هزار و دو صد صفحه ای کاپیتال مارکس». یا کتاب تحقیقی دو جلدی ۶۵۰ صفحه ای کارل ریموند پوپر «جامعه باز و دشمنانش» و نکات دیگر، البته با نهایت سعی کوشیده ام تا به اصل موضوع آسیب نرسانم.

به هر صورت تا بسیار دیر نشده محترم آقای ولی آریا شما را در جریان گذاشتم، البته هر گاه صحت خود را خوب و توانم را دیدم قدری بیشتر به نوشته ای «ستیر یو تایپ» خواهم پرداخت.